

**Пресс-дайджест о деятельности Арбитражного суда Камчатского края
за июнь-июль 2024 года**

№	когда и где опубликовано (озвучено)	источник информации	характер и название материала	содержание
1.1	31.07.2024 «Камчатка Информ» Информационное агентство https://kamchatka.aif.ru/society/na-kamchatke-soyuz-hudozhnikov-rossii-suditsya-iz-za-masterskih?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fden.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Компания «Камголд» на Камчатке выплатит 9,5 млн рублей за вред экологии	С золотодобывающей компании «Камголд» взыскали задолженность по плате за негативное воздействие на окружающую среду, сообщили РИА «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в краевом Арбитражном суде. Производственная деятельность компании наносит вред экологии в связи выбросом загрязняющих веществ, сбросами загрязняющих веществ в водные объекты, размещением отходов производства. В ходе проверки установлено, что в 2021-2022 годы был неверно применён повышающий коэффициент для расчёта платы за сверхлимитные сбросы. Дальневосточное межрегиональное управление Федеральной службы по надзору в сфере природопользования потребовало исправить ошибки. Компания этого не сделала. Росприроднадзор произвел перерасчёт платы за 2020-2022 годы и потребовал доплатить 7,86 миллиона рублей. Золотопромышленники оплату не произвели, и управление обратилось в арбитражный суд. Иск был удовлетворён, с компании, с учётом пени, взыскали почти 9,5 миллиона рублей. «Камголд» подал апелляцию, но затем отозвал жалобу. Решение вступило в законную силу. Фото Арбитражного суда Камчатского края.
2.1	24.07.2024 «Камчатское время» Информационное агентство https://city-pages.info/news/novosti-kamchatki/na-kamchatke-rastet-chislo-bankrotstv-	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	На Камчатке растёт число банкротств компаний и жителей края	За первые шесть месяцев этого года на Камчатке выросло количество заявлений о признании банкротом компаний и жителей края. Выросло и количество положительных решений по этим заявлениям, передает ИА «Камчатское время» со ссылкой на Арбитражный суд региона. «За первое полугодие поступило 633 заявления о признании

	kompaniy-i-zhiteley-kraya/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>должника банкротом (в сравнении с аналогичным периодом 2023 года этот показатель составил 510 заявлений). Из них – 36 в отношении юридических лиц, 3 заявления – в отношении индивидуальных предпринимателей, 594 – в отношении граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя. Таким образом, наблюдается рост (на 30%) количества поступивших заявлений о несостоятельности (банкротстве) граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя», – рассказали в пресс-службе Арбитражного суда.</p> <p>Там отметили, что всего за первое полугодие 464 жителя края в итоге были признаны судом банкротами. В аналогичном периоде 2023 года процедуры банкротства были введены в отношении 415 граждан.</p> <p>«Общее количество дел, производство по которым завершено, возросло на 19,5 %, при этом значительный рост (более чем в два раза) статистического показателя наблюдается по делам о банкротстве юридических лиц», – сообщили в суде.</p> <p>Там обратили внимание, что определениями арбитражного суда завершены конкурсные производства в отношении: ООО «ВторЧерМет», ООО «Родник», ООО «Управляющая компания «Партнер», муниципальное унитарное предприятие «Елизовское городское хозяйство», ООО «Инженерный консалтинговый центр «Промтехбезопасность», ООО «Щапино», ООО «Главная управляющая компания», ООО «Альбатрос-Сервис».</p> <p>В суде добавили, что в этом году в два раза снизился показатель поступивших заявлений о банкротстве индивидуальных предпринимателей.</p>
3.1	22.07.2024 «Кам 24» Информационное агентство	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Камчатского предпринимателя оштрафовали за пряник с «Барбоскиными»	Камчатский предприниматель продал пряник за 200 рублей и спустя три года заплатил за него больше 58 000 рублей. Изначально правообладатель требовал 110 000 рублей.

	https://kam24.ru/news/main/20240722/107995.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D			<p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде Камчатского края, в ходе закупки, сделанной 15 мая 2021 года в магазине «Камчатская кондитерская № 1», был приобретён пряник с персонажами мультфильма «Барбоскины». Процесс покупки лакомства снимали на камеру.</p> <p>Правообладатель – ООО «Студия анимационного кино "Мельница"» – потребовала у предпринимателя компенсацию за нарушение исключительных прав на товарные знаки и на изображения произведений искусства. Продавец пряника не отреагировал, тогда истцу пришлось обращаться в суд с заявлением о взыскании по 10 000 рублей за каждое из шести нарушений права на товарные знаки, и каждое из пяти произведений изобразительного искусства – всего 110 000 рублей за 11 нарушений. Тогда ответчик попросил снизить размер компенсации до 5 000 рублей за каждое нарушение.</p> <p>Арбитражный суд, оценив ситуацию, удовлетворил требования заявителя – но частично, из расчёта по 5 000 рублей за нарушение, итого получилось 55 000 рублей. Плюс судебные издержки и уплата госпошлины – всего 58 090 рублей.</p> <p>Кроме того, суд принял во внимание наличие множественности нарушений (в результате продажи одного товара нарушены исключительные права на шесть товарных знаков и пять произведений изобразительного искусства, принадлежащих одному правообладателю) и вероятные имущественные потери правообладателя от реализации товара – пряника стоимостью 200 рублей.</p> <p>Суд также учёл, что пряник купил представитель истца, таким образом съедобные Барбоскины не попали в дальнейший оборот.</p> <p>Решение суда не вступило в законную силу.</p>
--	---	--	--	--

4.1	<p>18.07.2024 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240718/107889.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке строители сдали дом-интернат с недостатками и дефектами</p>	<p>На Камчатке в поселке Термальном при эксплуатации нового корпуса дома-интерната заказчик выявил ряд дефектов. Арбитражный суд обязал подрядчика исправить все недочеты и выплатить штраф.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде Камчатского края, в июле 2018 года государственное учреждение заключило с подрядчиком контракт на строительство нового корпуса Паратунского дома-интерната для престарелых и инвалидов, расположенного в поселке Термальном по улице Крашенинникова, ба.</p> <p>По условиям контракта – гарантийный срок на работы составляет 5 лет с даты подписания сторонами акта приема-передачи выполненных работ. Ответственность за устранение обнаруженных недостатков несет подрядчик. Также за каждый установленный дефект строительная организация должна выплатить фиксированную сумму штрафа – 100 000 рублей.</p> <p>В декабре 2019 года управление архитектуры, градостроительства и земельных отношений ввело здание дома-интерната в эксплуатацию. Во время использования объекта заказчик выявил ряд дефектов:</p> <p>была не настроена система контроля управления доступом входных дверей и центральной системы учета времени;</p> <p>не отрегулирована системы вызова персонала;</p> <p>у крылец здания имелись дефекты резинового покрытия и окраски перил;</p> <p>в столовой имелись провалы земли под отмосткой;</p> <p>на фасаде треснула облицовочная плитка по периметру здания;</p>
-----	--	--	---	---

				<p>в душевой второго этажа появилась плесень;</p> <p>в ряде кабинетов под подоконниками образовались течи;</p> <p>обнаружились дефекты порога дверей эвакуационных выходов;</p> <p>на чердаке образовались трещины бетонной стены в проеме между блоками корпуса и др.</p> <p>Суд подтвердил наличие недостатков в работах, выполненных подрядчиком, и удовлетворил требование учреждения. Теперь строительная организация в течение месяца обязана выполнить гарантийный ремонт и устранить все дефекты. Помимо этого, суд взыскал с подрядчика штраф в размере 100 000 рублей.</p>
5.1	<p>14.07.2024 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240714/107737.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	В столице Камчатки с «Ярмарки на СРВ» убирают «лишние» киоски	<p>В Петропавловске-Камчатском вывозят киоски с территории ярмарки в микрорайоне СРВ. Суд постановил, что несколько павильонов незаконно занимают площадь.</p> <p>По информации телекомпании «41 Регион», в настоящее время на территории «Ярмарки на СРВ» возобновилась работа по вывозу незаконно установленных киосков. При этом убирают только нестационарные ларьки, которые находились на территории без правоустанавливающих документов.</p> <p>Как сообщало ИА «Кам 24», в конце прошлого, 2023 года, Арбитражный суд Камчатского края разрешил спорную ситуацию с «Ярмаркой на СРВ», постановив убрать часть киосков. В марте 2024 года суд дал 30 дней ООО «Ярмарка на СРВ» на то, чтобы освободить незаконно занятый участок площадью 47 квадратных метров.</p> <p>Судебные тяжбы по освобождению земли начались в прошлом году, после того как представители контрольного управления</p>

				<p>администрации Петропавловск-Камчатского городского округа обнаружили, что семь киосков занимали участок незаконно. Их установили вне утверждённой схемы, а договоры аренды земельных участков не заключили.</p> <p>Таким образом, подрядчикам городской службы благоустройства предстоит демонтировать киоски: «Молочная продукция "Заречное"», «Шаурма, шашлык на углях», «Аптека», «Три рыбки», «Зоомагазин», «Хлебная лавка» и «Гамбринус – разливные напитки, рыба, снеки».</p> <p>«Ярмарка на СРВ» открылась в 2015 году на площади Труда и занимает территорию площадью более 2,2 тысячи квадратных метров.</p>
6.1	<p>08.07.2024 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство http://trud-ost.ru/?p=909274&utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>«Аэросапсан» оставил охрану камчатских лесов без самолетов и лишился госконтракта</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края счел правомерным решение регионального управления Федеральной антимонопольной службы о включении в реестр недобросовестных поставщиков ООО «Аэросапсан», зарегистрированного в г. Орёл, передает агентство «КАМЧАТКА-ИНФОРМ».</p> <p>ООО «Аэросапсан» обратилось в суд с иском к КГАУ «Охрана Камчатский лесов» о признании незаконными решений об одностороннем отказе от исполнения контрактов. В 2023 году «Охрана камчатских лесов» (заказчик) и «Аэросапсан» (исполнитель) заключили контракты на оказание авиационных услуг по мониторингу пожарной опасности в лесах полуострова. «Общая цена контрактов составила 33 млн 518 тыс. рублей», — сказали в суде. Но «Аэросапсан» не смог предоставить самолеты для исполнения обязательств по контракту: на часть воздушных судов не были вовремя оформлены сертификаты летной годности, а один из самолетов находился в Иркутске вместо Камчатки, как предполагало техническое задание. Общество объясняло задержку в предоставлении самолетов неблагоприятными метеоусловиями.</p>

				Заказчик отказался от исполнения контрактов в одностороннем порядке. Арбитражный суд встал на его сторону. Также «Аэросапсан» безуспешно оспорил в суде решение антимонопольного ведомства, которое в мае 2023 года включила ООО в реестр недобросовестных поставщиков сроком на 2 года в связи с неисполнением условий контрактов.
7.1.	02.07.2024 «Полуостров Камчатка» Информационное агентство https://poluostrov-kamchatka.ru/pknews/news/323201.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Родовая община КМНС Камчатки подала многомиллионный иск на Корфский рыбокомбинат — арбитражный суд	<p>Родовая община коренных малочисленных народов ительменов, камчадалов «Лукичи» обратилась в Арбитражный суд Камчатского края с иском к ОАО «Корфский рыбокомбинат» о взыскании 2 млн 720 тыс. руб. долга по договору оказания услуг на переработку рыбы-сырца и выпуска готовой продукции, включая проценты за пользование чужими денежными средствами.</p> <p>«В период с июля по август 2021 года заказчик предоставил исполнителю рыбу-сырец в количестве 17 тонн, что подтверждается данными, отраженными в автоматизированной информационной системе «Меркурий» и квитанциями о приеме рыбы сырца. Однако, рыбокомбинат не выполнил принятые на себя обязательства по договору, в связи с чем в апреле 2022 года заказчик обратился в адрес исполнителя с требованием передать готовую продукцию, полученную из рыбы-сырца, либо денежные средства от её реализации. Ответа на требование не последовало. После этого община обратилась в арбитражный суд», — говорится в сообщении.</p> <p>Проверив представленный истцом расчет исковых требований основного долга в размере 1 млн 705 тыс. руб., суд счел их обоснованными и подлежащими удовлетворению в заявленном размере. При этом суд провел перерасчет суммы процентов за пользование чужими денежными средствами.</p> <p>Арбитражный суд удовлетворил исковые требования частично, взыскал с ОАО «Корфский рыбокомбинат» в пользу родовой общины «Лукичи» 1 млн 705 тыс. руб. основного долга, 405 тыс. руб. процентов за пользование чужими денежными средствами, а также расходы на оплату услуг эксперта; всего – 2 млн 148 тыс. руб.</p>

8.1	<p>27.06.2024 «Камчатка информ» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatinfo.com/news/safe/detail/63706/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	<p>Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края</p>	<p>На Камчатке оштрафовали Росгвардию, проморгавшую условного террориста</p>	<p>Арбитражный суд Камчатского края оштрафовал ФГУП «Охрана» Росгвардии, сотрудники которого не заметили условного террориста, заложившего муляж бомбы на ТЭЦ-1 в Петропавловске-Камчатском, сообщили агентству «КАМЧАТКА-ИНФОРМ» в суде. С иском к охранному ведомству в суд обратилось ПАО «Камчатскэнерго».</p> <p>Энергетики требовали оштрафовать ФГУП «Охрана» Росгвардии на 100 тыс. руб. По условиям договора, заключенного между сторонами в 2021 году, ФГУП «Охрана» Росгвардии приняло на себя обязательство оказать истцу услуги по антитеррористической защите и охране объектов филиала ПАО «Камчатскэнерго» Камчатские ТЭЦ. «В августе 2023 года УФСБ по Камчатскому краю провело мероприятия по изучению эффективности мер по антитеррористической защите в отношении объектов топливно-энергетического комплекса от актов незаконного вмешательства с использованием «тест-предметов» и условных нарушителей. Проверка прошла на станции ТЭЦ-1 по ул. Сахалинская, д. 28. В ходе мероприятия около полуночи условный нарушитель проник на территорию ТЭЦ-1, проследовал через запасной выход в помещение здания мазутонасосной станции, где заложил муляж взрывного устройства на электромазутный насос, после чего покинул здание и территорию объекта тем же путем», - рассказали в суде. Там подчеркнули, что ни условный нарушитель, ни муляж сотрудниками ответчика во время учений обнаружены не были. «Взрывное устройство» нашел машинист-обходчик котельного отделения во время обхода станции, о чем сообщил начальнику смены котельного отделения и начальнику смены станции. О ситуации уведомили руководство Камчатскэнерго и правоохранительные органы. По результатам мероприятия сотрудники ФСБ составили акт о нарушении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищенности. Истец выставил ответчику претензию с требованием оплатить 100 тыс. руб. штрафа за ненадлежащее исполнение обязательств по договору. Поскольку ответчик штраф не оплатил, Камчатскэнерго обратилось в суд. В судебном заседании ответчик утверждал, что истец как заказчик не обеспечил надлежащие условия для исполнения договора: не</p>
-----	---	--	---	---

8.2	<p>27.06.2024 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240627/107232.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>		<p>На Камчатке суд взыскал 100 тысяч с охраны, не заметившей «террориста с бомбой» на ТЭЦ</p>	<p>обеспечил объект исправно работающими техническими средствами (неустойчивая работа системы охранной сигнализации, отсутствие ее интеграции с системой телевизионной охраны и отсутствие ограждения в том месте, где произошло проникновение условного нарушителя). Но суд встал на сторону энергетиков, взыскав с ФГУП «Охрана» Росгвардии в пользу Камчатскэнерго 100 тыс. руб. штрафа и 4 000 руб. расходов по оплате государственной пошлины. Росгвардия обжаловала это решение в Пятом арбитражном апелляционном суде, но безуспешно.</p> <p>Охрана стратегического предприятия на Камчатке «проспала» условного террориста, заложившего муляж бомбы. ПАО «Камчатскэнерго» подало в суд на охрannое предприятие.</p> <p>Как сообщили ИА «Кам 24» в Арбитражном суде Камчатского края, истец просит взыскать с ФГУП «Охрана» Росгвардии 100 000 рублей штрафа.</p> <p>«Камчатскэнерго» и «Охрана» в 2021 году заключили договор на услуги по антитеррористической защите и охране объектов филиала ПАО «Камчатскэнерго» – Камчатских ТЭЦ.</p> <p>Всё было хорошо до августа 2023 года, когда управление ФСБ по Камчатскому краю решило провести учения. Около полуночи на территорию станции ТЭЦ-1 в Петропавловске-Камчатском пробрался условный террорист. Он положил муляж взрывного устройства на электромазутный насос и ушёл тем же путём, как пришёл.</p> <p>Во время учений охранники не нашли ни муляж, ни нарушителя. Об обнаружении «взрывного устройства» начальнику смены котельного отделения и начальнику смены станции сообщил машинист-обходчик. Далее о ситуации уведомили руководство «Охраны» и</p>
-----	--	--	--	---

				<p>правоохранительные органы.</p> <p>По результатам мероприятия сотрудники УФСБ по Камчатскому краю составили акт о нарушении требований обеспечения безопасности и антитеррористической защищённости.</p> <p>«Камчатскэнерго» потребовал у охранного предприятия оплатить штраф в размере 100 000 рублей за ненадлежащее исполнение обязательств по договору. Однако штраф не был оплачен и тогда энергетикам пришлось обращаться в суд.</p> <p>В судебном заседании ответчик пытался взвалить вину на заказчика, указав, что тот не обеспечил работу сигнализации и её интеграции с системой телевизионной охраны. Кроме того, в том месте, где условный террорист проник на территорию ТЭЦ, не было ограждения.</p> <p>Эти доводы суд не принял, пояснив, что исполнитель, приступивший к оказанию услуг, несмотря на имеющиеся и зафиксированные сторонами недостатки технической укреплённости объекта, не вправе ссылаться на указанные недостатки как обстоятельства, освобождающие его от ответственности (статья 716 ГК РФ).</p> <p>Таким образом, зная и об отсутствии ограждения, и об отсутствии интеграции систем охраны, ответчик приступил к исполнению договора на согласованных условиях. А значит, принял на себя исполнение договорных обязательств, обладая полной и достоверной информацией о всех уязвимых местах охраняемого объекта.</p> <p>Арбитражный суд удовлетворил иск ПАО «Камчатскэнерго» и взыскал с ФГУП «Охрана» Росгвардии 100 000 рублей штрафа и 4 000 рублей, потраченных истцом на оплату государственной пошлины при обращении в суд.</p>
--	--	--	--	--

				Решение Арбитражного суда Камчатского края было обжаловано и оставлено без изменения постановлением Пятого арбитражного апелляционного суда.
9.1	<p>24.06.2024 «Кам 24» Информационное агентство</p> <p>https://kam24.ru/news/main/20240624/107144.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	«Союзмультфильм» не смог взыскать 100 тысяч с камчатской «Сластёны» за Карлсона	<p>«Дело-то житейское» – так сам Карлсон мог бы прокомментировать решение Арбитражного суда Камчатского края, рассудившего «Союзмультфильм» и предпринимательницу из Елизова.</p> <p>Как сообщало ИА «Кам 24», торговая точка, расположенная на улице Завойко в Елизове, попала под внимание юристов из знаменитой московской студии: дело в том, что на вывеске был изображён известный отечественный мультперсонаж – Карлсон. За незаконное использование образа, который теперь является интеллектуальной собственностью, с владелицы кондитерской потребовали 100 тысяч рублей и оплату судебных издержек. Истцов было двое: АО «Киностудия "Союзмультфильм"» и ООО «Союзмультфильм», каждое хотело получить по 50 000 рублей.</p> <p>В итоге суд удовлетворил иск, но частично. Вместо 100 тысяч с предпринимательницы взыщут в общей сложности 20 873 рубля – 10 400 рублей одному истцу и 10 473 рубля второму.</p> <p>Решение ещё не вступило в законную силу и может быть обжаловано. «Улетит» ли Карлсон с вывески елизовского магазина, пока неизвестно.</p>

10.1	<p>18.06.2024 «Аиф Камчатка» Информационное агентство</p> <p>https://kamchatka.aif.ru/incidents/semyu-kamchatskogo-predprinimatelja-za-ego-dolgi-vyselyat-iz-roskoshnogo-zhilya?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Семью камчатского предпринимателя за его долги выселят из роскошного жилья	<p>Вопрос о продаже в счет долга камчатского предпринимателя, умершего в прошлом году, дома за 100 млн, рассматривался в арбитражном суде.</p> <p>Должника признали банкротом еще в 2018 году. Он умер в апреле прошлого года, но суд продолжил рассмотрение дела о несостоятельности и реализации имущества. Долг предпринимателя составлял 34 млн рублей. Выяснилось, что должнику принадлежит квартира общей площадью 188,7 кв. метров в Санкт-Петербурге, в которой проживают его супруга и двое совершеннолетних детей.</p> <p>Определением от 28 февраля этого года суд отказал в удовлетворении ранее поданного должником заявления об исключении указанной квартиры из конкурсной массы в качестве единственно пригодного для проживания жилья членов семьи. Суд основывался на том, что возможная сумма от продажи квартиры может составить 100 млн, то есть этих денег хватит и на погашение долга перед кредиторами и на покупку более скромной квартиры для семьи. Суд утвердил положение конкурсного управляющего об условиях и о сроках реализации имущества должника с условием приобретения замещающего жилья.</p>
11.1	<p>03.06.2024 «Primamedia» Информационное агентство</p> <p>https://primamedia.ru/news/1761941/?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fdzen.ru%2Fnews%2Fsearch%3Ftext%3D</p>	Пресс-служба Арбитражного суда Камчатского края	Крупного дальневосточного рыбопромышленника признали банкротом	<p>Арбитражный суд Камчатского края признал банкротом Андрея Обедина, основного учредителя и бывшего гендиректора находящегося в процессе банкротства ООО "Рыбоперерабатывающий завод "Сокра" (г. Елизово, Камчатский край). Суд ввёл процедуру реализации имущества должника сроком на полгода. При этом Обедин находится под стражей по уголовному делу, сообщает ИА PrimaMedia.</p> <p>Заявление о признании бизнесмена банкротом подало зарегистрированное в Краснодаре ООО "Восточный актив", которое, по данным "Коммерсанта"(18+) участники рынка считают близкой Александру Ткачеву, экс-главе Минсельхоза и владельцу Агрокомплекса им. Н. И. Ткачева. Но после введения процедуры банкротства суд удовлетворил заявление кредитора о передаче прав требования другой компании — камчатскому АО "Корсаковская база</p>

				<p>океанического рыболовства".</p> <p>В реестр требований кредиторов включены 1 млрд 276,5 млн рублей.</p> <p>Из материалов картотеки арбитражных дел следует, что имущества у Обедина недостаточно для расчета с кредиторами: у него нет транспортных средств, маломерных судов, недвижимости. Но бизнесмен до сих пор владеет 51% капитала ООО "Рыбоперерабатывающий завод "Сокра" (доля находится в залоге у ООО "Восточный актив").</p> <p>В декабре 2023 года Арбитражный суд Камчатского края по заявлению Сбербанка признал банкротом ООО "Рыбоперерабатывающий завод "Сокра" и открыл в отношении него конкурсное производство сроком на полгода. Свои требования банк позднее переуступил компании "Восточный актив".</p> <p>В реестр требований кредиторов включены требования ООО "Восточный актив", Федеральной налоговой службы (ФНС), ООО "Верфь братьев Нобель", ООО "Новкам" на общую сумму более 1,7 млрд рублей. Рассмотрение отчёта конкурсного управляющего завода намечено на 3 июня.</p> <p>Завод "Сокра" основан в 1997 году, является одним из крупных производителей рыбной продукции в России, обладает производственными мощностями, позволяющими обрабатывать более 100 тонн рыбы всех видов разделки в сутки. Выпускает филе, консервы, пресервы, икру под брендом "41 регион". Выручка в 2023 году — 1,131 млрд рублей, чистая прибыль — 90,7 млн рублей.</p> <p>По данным ЕГРЮЛ, 51% ООО "Рыбоперерабатывающий завод "Сокра" принадлежат Андрею Обедину, 44% — Сергею Андрееву, 5% — ООО "Сбербанк инвестиции". Обедин возглавлял компанию в 2012-2023 гг.</p> <p>В 2021 году Сбербанк предоставил ООО "Рыбоперерабатывающий</p>
--	--	--	--	---

				завод "Сокра" финансирование в формате кредитной линии и мезонинного кредитования на сумму 3,8 млрд рублей. Средства предназначались для реализации проектов по строительству трех рыболовных судов и рыбоперерабатывающего завода. Новые активы должны были обеспечить компании получение инвестиционных квот на вылов рыбы в объеме до 15 тысяч тонн.
--	--	--	--	---